

公共事業事前評価調書

評価調書作成者 [道路整備課長 上野 晋也]

事業プロフィール

【事業概要】

事業名	一般県道梶屋多良木線(多良木工区) 防災・安全交付金事業
事業箇所	球磨郡多良木町 多良木
事業担当課(室)	土木部 道路都市局 道路整備課 (県道班 内線6114)
事業期間	平成28年度～平成35年度 (8年間)
総事業費	485百万円 (うち県費 194百万円)
事業内容	延長730m 道路改築
事業目的	<p>一般県道梶屋多良木線は、多良木町役場等へのアクセスや小中学校の通学路としての役割を担っている生活道路である。</p> <p>当該区間は、幅員狭小で車両及び歩行者の通行に支障をきたしており、踏切危険箇所も存在するため、通学路交通安全プログラムの要対策箇所に位置付けられている。</p> <p>このため、通学児童や車両等の安全で円滑な通行の確保を目的として、道路整備を行うものである。</p>

【現況写真】



(現在の状況)

当該区間は、幅員狭小で踏切危険箇所が存在しており、通学児童の登下校や車両等の通行に支障をきたしている。また、通学路交通安全プログラムの要対策箇所に位置付けられている。

【 検討状況 】

技術的難易度	一般的な技術で対応できる。
費用便益比	本箇所の整備により、通学児童や車両等の安全で円滑な通行を確保することができる。
事業比較 <div style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; border-bottom: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> 事業を実施しない場合や代替案を含めて事業実施についての比較検討を行った内容(ソフト対策も含む) </div>	<p>事業を実施しない場合、幅員狭小で踏切危険箇所が存在しており、通学児童や車両等の通行に支障をきたしているため、通学児童や車両等の安全で円滑な通行を確保できない</p> <p>道路改良計画については、経済性や事業効果の早期発現に優れた現道拡幅案を基本とした。</p>
パートナーシップ ユニバーサルデザイン への配慮事項・内容	「熊本県の道路に関するユニバーサルデザイン指針」に基づき、地域の意見を反映させ、全ての人が利用しやすい道路とする。
関係法令等の手続き の把握・完了状況	<p>現道拡幅に伴い、踏切も拡幅するため、鉄道事業者と協議中。</p> <p>また、農業用水路が道路に隣接しているため、水路の管理者と協議が必要。</p>

【 周辺状況 】

関連事業	特になし。
市町村、地元の状況	通学路に指定されていることもあり、地元からは道路改良の強い要望があっている。
説明会の開催状況と関係者の意向	現在、関係機関と協議を実施中であり、協議後に説明会を実施する予定である。

【環境影響】

緑・自然生態系への配慮

	環境配慮事項	該当地域の有無等
1	希少な野生動植物や特定植物群落などの生息や生育地域及びその周辺地域に該当しないか。	無
2	生態系の保全に重要な湿地、湿原、干潟又は藻場は存在しないか。	無
3	気候緩和、防災や景観保全機能に重要な役割を持つ森林、草原、街路樹等の緑資源が存在しないか。	無

地形・自然景観への配慮

	環境配慮事項	該当地域の有無等
1	自然景観資源、特異な地形・地質・自然現象等の優れた自然地形及びその周辺地域に該当しないか。	無
2	湧水、滝・溪谷、自然海岸など希少な自然地形及びその周辺地域に該当しないか。	無
3	自然地形の改変(切土、盛土)、構造物の設置、緑化等を実施する際の配慮を要する地域に該当しないか。	無


水資源への配慮

	環境配慮事項	該当地域の有無等
1	水量、水質の保全に重大な影響を及ぼす水道水源等の上流域に該当しないか。	無
2	河川、海域、地下水等を汚染するおそれのある地域に該当しないか。 〔河川関連工事の際は、濁水対策を考慮のうえ施工する。〕	有 (配慮する)
3	地下水量あるいは地下水かん養量を減ずるおそれのある地域に該当しないか。	無

生活環境への配慮

	環境配慮事項	該当地域の有無等
1	史跡・名勝・天然記念物、歴史的建造物、町並み等有形の文化財及び埋蔵文化財等への配慮を要する地域に該当しないか。	無
2	大気汚染、騒音、振動、悪臭への配慮を要する地域に該当しないか。	無
3	周辺地域への日照障害、電波障害、光害や風害の防止への配慮を要する地域に該当しないか。	無
4	住宅地や集落地などの地域コミュニティ分断への配慮を要する地域に該当しないか。	無
5	水辺へのアプローチの確保と親水空間の創出に配慮を要する地域に該当しないか。	無


 事業評価

 : 共通指標

【事業評価表】

評価軸	評価項目	配点	評点
重要性	事業計画の位置付け	5	4
	市町村合併支援	5	0
	小 計	10	4
必要性	特定地域振興	5	3
	公共施設へのアクセス向上	20	20
	生活利便施設へのアクセス向上	15	15
	救急施設等へのアクセス向上	5	5
	公共交通等の充実	5	0
	小 計	50	43
緊急性	安全性の向上 (車両通行の安全性、災害時の代替路確保)	25	20
	歩行の安全性の向上	5	5
	連携する他事業	5	0
	小 計	35	25
効率性	費用便益比(B / C)	5	5
	小 計	5	5
合 計		100	77